

Table of Contents

Тест основной цели (PPT / MLI ст. 7): национальное регулирование и разъяснения налоговых органов

Сводный обзор и индекс собранных документов

Дата составления: 10 сентября 2026 г. **Исходный материал:** IFA Cahiers de droit fiscal international, том 109B (Лиссабонский конгресс, 2025) — «Improper use of tax treaties and source taxation: policy, practice and beyond» (генеральные докладчики E. Furuseth (Норвегия), J. Li (Канада); отчёт по ЕС — I. Lazarov), **41 национальный доклад**, 1156 стр. **Файл:** ifacahiersvoll109b-all-reports (1).pdf **Подготовлено для:** Республика Казахстан. Все выводы и рекомендации ориентированы на казахстанскую практику; иные юрисдикции рассматриваются как сравнительный материал.

Как устроена эта папка

PPT Regulations/
└─ 00_0530P_PPT_регулирование_и_разъяснения_по_странам.md ←
 настоящий файл
└─ docs/ — оригиналы официальных документов (как опубликованы)
└─ RU/ — переводы и структурированные разборы на русском языке
└─ ifacahiersvoll109b-all-reports (1).pdf —
исходный сборник IFA

Часть 1. Главный вывод

Сборник IFA 109B был проанализирован по всем 41 национальному докладу (раздел «Guidance from the tax authorities on the line of abuse» и смежные разделы), после чего был выполнен независимый поиск и загрузка первоисточников.

Общий вывод: специализированное официальное руководство по применению теста основной цели существует лишь в очень немногих юрисдикциях.

Категория	Юрисдикции
А. Полноценная методология применения PPT	Австралия (ATO PS LA 2020/2) — единственный документ, содержащий процедуру, перечень наводящих вопросов, перечень истребуемых документов и материальные критерии

Категория	Юрисдикции
В. Специальный документ о РРТ, но ограниченного предмета	Индия (СБДТ Циркуляр 01/2025 — временная сфера действия, соотношение с grandfathering, источники толкования); Хорватия (руководство Налоговой администрации, ноябрь 2023 — по существу перевод Отчёта ОЭСР по мере 6)
С. Разделы в общих официальных руководствах, где РРТ разобран содержательно	Финляндия (Vero, разд. 2.27); Дания (Den juridiske vejledning C.F.8.3.1.7); Швейцария (Послание Федерального совета по MLI, ст. 7); Норвегия (Prop. 13 S / Prop. 15 S); Великобритания (HMRC INTM630240 — эквивалентный тест)
Д. Разъяснения по смежным институтам (фактический получатель дохода, внутренние SAAR), фактически заменяющие руководство по РРТ	Китай (Объявление ГНУ 2018 № 9); Германия (декреты BMF по § 50d(3) EStG); Чили (Циркуляр SII 57/2009); Индонезия (PER-25/PJ/2018); Панама (DGI, Resolución 201-15144)
Е. Официального руководства нет вовсе	Австрия, Аргентина, Боливия, Бразилия, Италия, Люксембург, Мальта, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Перу, Республика Корея, Сербия, Турция, Уругвай, США, Швеция, ЮАР, Испания, Португалия, Тайвань

Сквозные наблюдения

- Комментарий ОЭСР к п. 9 ст. 29 МК ОЭСР — фактический общий знаменатель.** Почти все администрации, вместо выработки собственных критериев, прямо отсылают к Комментарию ОЭСР и примерам Отчёта по мере 6 (Австралия, Швейцария, Финляндия, Люксембург, Дания, Швеция, Великобритания, Германия). Индия — единственная, кто прямо санкционировал использование Комментария **ООН** (2021) наряду с ОЭСР.
- Расхождение по природе теста.** FAQ ОЭСР называет РРТ «субъективным тестом, основанным на оценке намерений»; ведущие национальные администрации (Австралия, Индия, Великобритания, Норвегия) настаивают на **объективном** установлении цели по обстоятельствам структуры. Это ключевая точка для аргументации.
- Расхождение по порогу.** Австралия прямо указывает, что РРТ — **не** тест единственной, доминирующей или первичной цели. Швейцария в официальном послании фактически возвращает тест к стандарту **главной** цели через второй элемент («предмет и цель»). Польский Минфин в публичной коммуникации использует стандарт «главной цели». Это создаёт реальную асимметрию при спорах.

4. **Бремя доказывания различается радикально.** Япония: бремя по **обоим** элементам на налоговом органе. Дания/Финляндия: орган доказывает первый элемент, налогоплательщик — второй. Австралия: общее бремя на налогоплательщике.
5. **Процессуальные предохранители — редкость.** Только **Австралия** (обязательная передача в Tax Counsel Network + GAAR Panel + участие компетентного органа) и **Китай** (согласие провинциального налогового органа; отдельная процедура GAAR) институционализировали внутренний контроль до отказа в льготе.
6. **РРТ и «фактический получатель дохода» — два разных теста.** Это прямо закреплено в Финляндии, Чили, Китае (ст. 10 Объявления 2018 № 9), Италии (судебная практика). Для Казахстана это принципиально: внутреннее требование о фактическом (окончательном) получателе дохода по НК РК не поглощает договорный тест цели и не заменяет его — оба должны анализироваться отдельно.

Часть 2. Индекс собранных документов

Загруженные оригиналы (docs/)

Страна	Документ	Файл
Австралия	ATO Practice Statement PS LA 2020/2 (полный текст)	Australia_ATO_PS_LA_2020-2_PPT_EN.md
Индия	CBDT Circular No. 01/2025 от 21.01.2025 (PDF)	India_CBDT_Circular_01-2025_PPT.pdf
Швейцария	Botschaft Федерального совета об одобрении MLI (BBl 2018)	Switzerland_Federal_Council_MLI_Botschaft_53338.pdf
Швейцария	Botschaft по СИДН Швейцария — Пакистан (доп. материал)	Switzerland_Federal_Council_Explanatory_50068.pdf
Финляндия	Vero, «Articles of tax treaties» (разд. 2.27 — ст. 29)	Finland_Vero_Articles_of_tax_treaties_EN.html
Дания	Den juridiske vejledning C.F.8.3.1.7	Denmark_SKAT_Juridisk_Vejledning_CF8317_Artikel7_DA.html
Великобритания	HMRC International Manual INTM630210–630260	UK_HMRC_INTM6302*.html
Великобритания	HMRC International Manual INTM332050 (beneficial ownership)	UK_HMRC_INTM332050_beneficial_ownership.html
Норвегия	Skatteetaten, Skatte-ABC, U-6-6 (MLI)	Norway_Skatteetaten_SkatteABC_U6011_EN.html
Канада	Department of Finance,	Canada_Finance_MLI_Ba

Страна	Документ	Файл
	Backgrounder по MLI (07.06.2017)	ckgrounder_EN.html
Нидерланды	Universele uitvoeringsvoorschriften belastingverdragen 2025 (ст. 1.3)	Netherlands_Universele_uitvoeringsvoorschriften_belastingverdragen_2025_NL.html
Польша	Минфин РП, страница «Konwencja MLI»	Poland_MF_Konwencja_MLI_PL.html
Германия	BMF-Schreiben от 24.01.2012, IV B 3 – S 2411/07/10016 (§ 50d(3) EStG)	Germany_BMF_Schreiben_24-01-2012_Anti-Treaty-Shopping_50d3_EStG_DE.pdf
Китай	Объявление ГНУ КНР 2018 № 9 (фактический получатель дохода)	China_STA_Announcement_2018_No9_beneficial_owner_ZH.html
Китай	Объявление ГНУ КНР 2012 № 30 (отменено; для сравнения)	China_STA_Announcement_2012_No30_beneficial_owner_repealed_ZH.html
Китай	Разъяснение ГНУ к Протоколу к СИДН Китай — Россия (2016)	China_STA_interpretation_China-Russia_DTA_protocol_2016_ZH.html
Чили	SII, Circular N° 57 от 16.10.2009	Chile_SII_Circular_57_2009_Beneficial_Owner_AntiAbuse_ES.html
Малайзия	HASiL / IRBM: MLI FAQ (июль 2017, авторство ОЭСР)	Malaysia_HASiL_MLI_FAQ_EN.pdf, Malaysia_HASiL_MLI_page_EN.html
Япония	NTA / Налоговый колледж, исследование по PPT (№ 38-07)	Japan_NTA_NationalTax_College_PPT_study_JA.pdf
Россия	Письмо ФНС от 09.03.2023 № ШЮ-4-13/2691@ + Приложение «Порядок применения MLI»	Russia_FNS_Letter_ShYu-4-13-2691_09-03-2023_SOIDN_RU.html, Russia_FNS_Poryadok_primeneniya_MLI_prilozhenie_RU.html
Россия	Письмо ФНС от 05.08.2024 № ШЮ-4-13/8897@ (SLoB)	Russia_FNS_Letter_ShYu-4-13-8897_2024_SOIDN_RU.html,

Страна	Документ	Файл
Россия	Письмо ФНС от 28.04.2018 № СА-4-9/8285@ (фактическое право на доход)	Russia_FNS_Letter_8897_consultant_RU.html Russia_FNS_Letter_SA-4-9-8285_28-04-2018_beneficial_owner_RU.html
Россия	Письмо ФНС от 06.05.2019 № СА-4-7/8448@ (обзор споров)	Russia_FNS_Letter_SA-4-7-8448_06-05-2019_obzor_sporov_RU.html
Казахстан	Проект Методических рекомендаций КГД МФ РК по п. 1 ст. 7 MLI (2020)	Kazakhstan_KGD_Metodrekomendacii_PPT_2020_proekt_RU.html
Хорватия	Страница Налоговой администрации по СИДН	Croatia_Porezna_uprava_DTA_page_HR.html

Русские разборы и переводы (RU/)

Файл	Объём перевода
Австралия_ATO_PS_LA_2020-2_тест_основной_цели_RU.md	полный перевод
Индия_CBDT_Циркуляр_01-2025_тест_основной_цели_RU.md	полный перевод + разъяснение марта 2025
Китай_ГНУ_Объявление_2018_№9_фактический_получатель_дохода_RU.md	полный перевод
Дания_Юридическое_руководство_CF8317_статья7_MLI_PPT_RU.md	полный перевод раздела
Финляндия_Vero_статья29_злоупотребление_и_PPT_RU.md	полный перевод раздела
Швейцария_Федеральный_совет_послание_по_MLI_статья7_PPT_RU.md	полный перевод комментария к ст. 7
Великобритания_HMRC_International_Manual_злоупотребление_соглашениями_RU.md	перевод содержательных частей 6 разделов Manual
Чили_SII_Циркуляр_57-2009_...RU.md	перевод разделов III–IV, резюме I–II
Канада_Минфин_и_CRA_тест_основной_цели_RU.md	полный перевод Backgrounder + позиция CRA
Нидерланды_Универсальные_предписания_..._PPT_RU.md	полный перевод ст. 1.3 + карта источников
Норвегия_Минфин_и_Skatteetaten_PPT_RU.md	перевод раздела Skatte-ABC + позиция Prop. 13 S
Германия_BMF_разъяснения_против_t	перевод вводной части декрета + карта

Файл	Объём перевода
reaty_shopping_50d3_EStG_RU.md	источников
Польша_Минфин_Конвенция_MLI_и_тест_главной_цели_RU.md	перевод разделов + карта источников
Малайзия_HASiL_FAQ_по_MLI_и_тесту_основной_цели_RU.md	перевод вопросов 31, 33, 34
Япония_NTA_исследование_по_тесту_основной_цели_RU.md	позиция администрации + бремя доказывания
Россия_ФНС_разъяснения_по_применению_MLI_и_злоупотреблению_СОИДН_RU.md	компиляция (оригиналы на русском)
Казахстан_КГД_МФ_РК_методические_рекомендации_по_тесту_основной_цели_RU.md	текст введения + анализ статуса

Часть 3. Постранично — что говорит каждый национальный доклад IFA 109B

Ниже — результат сплошного анализа сборника по разделу «Guidance from the tax authorities on the line of abuse» и смежным разделам каждого доклада. Указаны **все** упомянутые официальные документы.

№	Юрисдикция (стр. в сборнике)	Наличие официального руководства	Конкретные документы, названные в докладе
1	Аргентина (131)	Нет	Специального руководства нет; ориентир — внутренняя GAAR и режим обязательного информирования о схемах. Доклад прямо отмечает «отсутствие ясных руководящих указаний»
2	Австралия (157)	Да, полное	ATO PS LA 2020/2; TR 2001/13 (толкование СИДН); PS LA 2005/24 (GAAR); LCR 2015/2
3	Австрия (187)	Нет	«Административног

№	Юрисдикция (стр. в сборнике)	Наличие официального руководства	Конкретные документы, названные в докладе
			о руководства по PPT нет». Есть: DBA-Entlastungsverordnung (BGBl III 92/2005); ответы BMF EAS 2996 (25.08.2008), EAS 3422 (07.01.2020), EAS 3423 (25.03.2020); пояснительные записки (Erläuterungen) к ратификации MLI
4	Бельгия (209)	Нет (косвенно)	«Администрация в общем виде не указывает, что считается злоупотреблением». Ориентиры: административные циркуляры, сопровождающие заключение соглашений; пояснительный меморандум к закону о присоединении к MLI (Parl. Doc. Chamber DOC 54, 3510/001); совместные интерпретационные соглашения администраций; Circ. 2024/C/79 от 11.12.2024 (Cauman tax)
5	Боливия (237)	Нет	«Явных руководящих указаний от налоговых органов

№	Юрисдикция (стр. в сборнике)	Наличие официального руководства	Конкретные документы, названные в докладе
6	Бразилия (257)	Нет	нет»; применяется «принцип экономической реальности», граница определяется дискреционно Судебных решений о злоупотреблении соглашениями нет; единственный ориентир — административная практика CARF (напр., решение № 9101-002.590)
7	Канада (281)	Частично	Административные позиции CRA и перечень вопросов CRA по элементам PPT; консультационные документы Минфина (Treaty Shopping Paper; Modernizing and Strengthening the GAAR)
8	Чили (305)	Частично	Circular N° 57 (2009) — «наиболее значимый источник»; Catálogo de Esquemas Tributarios SII (ежегодно, дела № 10, 16, 52); ст. 4 bis–quinquies Налогового кодекса
9	Китай (337)	Частично	ГНУ издаёт разъяснения по обстоятельствам конкретных SAAR:

№	Юрисдикция (стр. в сборнике)	Наличие официального руководства	Конкретные документы, названные в докладе
			Объявление ГНУ [2018] № 9 (фактический получатель); STA Gonggao [2015] № 60 (администрирование льгот нерезидентов); STA Decree [2014] № 32; циркуляр 2009 г.; провинциальные планы (Цзянсу, 2017)
10	Тайвань (357)	Нет	«Ясного руководства по линии злоупотребления нет». Tax Treaty Application Regulation (ст. 2, 5–22, 23–27, 28–35); MoF Tax Ruling № 10800577770 от 24.06.2019
11	Колумбия (379)	Нет	DIAN, Ruling (Concepto) 18926 (2023) — оценка схем без экономической цели; внутренняя GAAR
12	Хорватия (407)	Да	Руководство (priručnik) Налоговой администрации о предотвращении злоупотребления налоговыми соглашениями, ноябрь 2023 — краткое введение +

№	Юрисдикция (стр. в сборнике)	Наличие официального руководства	Конкретные документы, названные в докладе
13	Дания (431)	Частично	перевод Отчёта ОЭСР по мере 6 Den juridiske vejledning: C.F.8.3.1.7 (ст. 7 MLI); раздел о ст. 29 МК ОЭСР с примером злоупотребления (адаптация Примера В п. 182 Комментария); C.I (LL § 3)
14	Финляндия (455)	Да	Vero, «Verosopimusten artiklat» / «Articles of tax treaties», разд. 2.27
15	Франция (477)	Нет	«Налоговые органы не комментировали применение процедуры злоупотребления правом к международным соглашениям». Mutatis mutandis применяется BOI-CF-IOR-30-10 (ст. L. 64 LPF); позиция по бенефициарному собственнику в отдельных BOFiP
16	Германия (505)	Частично	Декреты BMF: BMF от 24.01.2012 (§ 50d(3) EStG), BStBl 2012 I, 171; AEAO; AEASStG; BMF от 15.01.2024 (BStBl. I 2024, 193)
17	Индия (533)	Да	CBDT Circular № 01/2025 от

№	Юрисдикция (стр. в сборнике)	Наличие официального руководства	Конкретные документы, названные в докладе
18	Индонезия (557)	Частично	21.01.2025 ; CBDT Circular № 07/2017 (GAAR); синтезированные тексты по 31 СИДН PER-25/PJ/2018 (порядок применения СИДН, включает PPT и Form DGT); SE-04/PJ.34/2005 (определение бенефициарного собственника); циркуляры DGT SE-05/PJ/2021 — SE-25/PJ/2021 (вступление MLI в силу + синтезированные тексты); РМК 107/2017 (CFC)
19	Италия (581)	Нет	Руководства налоговых органов нет; ориентир — практика Кассационного суда о разграничении GAAR и бенефициарного собственника; циркуляры Assonime (частная ассоциация) № 21/2016, № 27/2018
20	Япония (605)	Нет	Позиция должностного лица правительства (комплексная оценка искусственности + деловых целей);

№	Юрисдикция (стр. в сборнике)	Наличие официального руководства	Конкретные документы, названные в докладе
21	Корея (623)	Нет («N/A»)	исследовательские материалы Налогового колледжа NTA Раздел «Guidance from the tax authorities on the line of abuse» — «N/A». NTS периодически публикует результаты проверок по делам о злоупотреблении соглашениями
22	Люксембург (639)	Нет	«Налоговые органы не издавали никакого руководства о толковании понятия злоупотребления в контексте налоговых соглашений»; опора на Комментарий ОЭСР и примеры Отчёта по мере 6; § 6 StAnpG
23	Мальта (669)	Нет	«Специализированное руководство по злоупотреблению налоговыми соглашениями до настоящего времени не публиковалось»
24	Маврикий (705)	Нет	Ст. 90 Income Tax Act 1995; инструмент ратификации MLI; MRA Communiqué от 01.07.2022
25	Мексика (721)	Нет	«Администрация не дала явного

№	Юрисдикция (стр. в сборнике)	Наличие официального руководства	Конкретные документы, названные в докладе
			руководства». Косвенно: правила обязательного раскрытия (ст. 199(V),(VII) Federal Fiscal Code); ежегодные criterios normativos и criterios no vinculativos SAT
26	Нидерланды (741)	Нет	«Официального руководства администрации о соотношении <i>fraus legis</i> и PPT нет». Есть: Notitie Fiscaal Verdragsbeleid 2020; UUB 2025 ст. 1.3; Besluit о MAP от 11.06.2002
27	Новая Зеландия (771)	Нет	Опора на внутреннюю GAAR, которую суды толкуют расширительно («trump card» Inland Revenue)
28	Норвегия (795)	Нет (косвенно)	«Ни Минфин, ни Налоговая администрация не публиковали всеобъемлющего руководства». Есть: Prop. 15 S (2017–2018) и Prop. 13 S (2022–2023); Skatte-ABC, разд. U-6-6
29	Панама (817)	Частично	DGI издала руководящие указания о применении соглашений и

№	Юрисдикция (стр. в сборнике)	Наличие официального руководства	Конкретные документы, названные в докладе
30	Перу (841)	Нет	разграничении надлежащего/ненадлежащего использования; Resolución 201-15144 от 02.09.2015; ст. 762-Ñ Налогового кодекса «Официальной позиции о связи “guiding principle” и правила PPT нет». SUNAT, Informe № 000098-2023-SUNAT/7T0000 (сентябрь 2023) — о недопустимости двойного неналогообложения по режиму Андского сообщества
31	Польша (853)	Нет	«Явных руководящих указаний нет». Есть: заключения Совета по противодействию уклонению (только по внутренним операциям); предупреждения Минфина о трёх схемах; проект objaśnienia podatkowe по WHT (с 2019 г.)
32	Португалия (881)	Нет	«Налоговая администрация до настоящего времени не публиковала руководства по

№	Юрисдикция (стр. в сборнике)	Наличие официального руководства	Конкретные документы, названные в докладе
			этому вопросу». Косвенно — схемы, раскрытые по DAC6 (Arrangement 01/2021 и др.); руководство по MAP
33	Сербия (919)	Нет	Судебной практики нет; несколько мнений Министерства финансов по запросам налогоплательщиков
34	ЮАР (943)	Нет	Руководства по PPT нет. Есть: SARS Guide on MAP; страница SARS по MLI с синтезированными текстами; Quick Guide on ADR
35	Испания (971)	Нет	«Ограниченное руководство... отсутствие концептуальной проработки». Есть: обязывающие консультации DGT (V2519-13, V0073-17, V2447-23); резолюции TEAC; Plan Anual de Control Tributario 2024 (упоминает предотвращение злоупотребления соглашениями, MLI, BEPS)
36	Швеция (997)	Нет	«Общего руководства

№	Юрисдикция (стр. в сборнике)	Наличие официального руководства	Конкретные документы, названные в докладе
37	Швейцария (1019)	Частично	Налогового агентства о том, как определять ненадлежащее использование соглашений, нет». STA отсылает к пп. 54–109 Комментария к ст. 1 МК ОЭСР и к собственной позиции (ställningstagande) о применимости шведской GAAR к трансграничным ситуациям с соглашениями «Официального руководства о практике злоупотребления соглашениями в контексте WHT мало — вырабатывается FTA индивидуально». Есть: Послание Федерального совета по MLI; FTA Circular letter 6a от 10.10.2024; ордонанс о WHT (VStV, ст. 26a); ордонанс о налоговых льготах по швейцарским дивидендам для иностранных структур
38	Турция (1049)	Нет вовсе	«Турецкая налоговая

№	Юрисдикция (стр. в сборнике)	Наличие официального руководства	Конкретные документы, названные в докладе
39	Великобритания (1067)	Нет (эквивалент есть)	администрация не предоставила никакого руководства ни о ненадлежащем использовании соглашений, ни даже об общем применении общей нормы против уклонения»; судебной практики по злоупотреблению соглашениями нет «HMRC не издавала специального руководства о применении тестов цели (включая ст. 7(1) MLI) в британских СИДН». Есть: INTM332050 (бенефициарный собственник, дело Indofood); INTM630200 и след. (ст. 917A ITA 2007); GAAR Guidance (п. B5.3, пример D12); меморандумы о взаимопонимании (напр., с Германией от 08.11.2011)
40	США (1093)	Частично	Конгресс, суды и исполнительная власть (Treasury, IRS) дают руководство в форме regulations ,

№	Юрисдикция (стр. в сборнике)	Наличие официального руководства	Конкретные документы, названные в докладе
41	Уругвай (1125)	Нет	revenue rulings и различных форм неформальных консультаций. Специального руководства по PPT нет (США не подписали MLI и используют детальный LOB) «На сегодняшний день административного руководства по злоупотреблению налоговыми соглашениями не существует»

Отчёт по ЕС (I. Lazarov, стр. 89–124): рассматривает соотношение PPT с правом ЕС, практикой Суда ЕС по «датским делам» (C-116/16, C-117/16 T Danmark; C-115/16 и др. N Luxembourg 1) и с ATAD.

Часть 4. Юрисдикции вне сборника IFA

Юрисдикция	Статус	Документы
Казахстан	Национального доклада в IFA 109B нет	Проект Методических рекомендаций КГД МФ РК по п. 1 ст. 7 MLI (2020) — не введён в действие, числится утратившим силу. Казахстан применяет и PPT, и SLoB к 54 соглашениям. См. RU/Казахстан_...
Малайзия	Национального доклада в IFA 109B нет	HASiL размещает FAQ ОЭСР по MLI; собственного руководства нет. См. RU/Малайзия_...
Россия (партнёр РК по СИДН)	Национального доклада в IFA 109B нет	Справочно, как партнёр Казахстана по Конвенции, к которой применяются

Юрисдикция	Статус	Документы
		одновременно PPT и SLoB. Письма ФНС: № ШЮ-4-13/2691@ (09.03.2023) с Приложением «Порядок применения Многосторонней конвенции»; № ШЮ-4-13/8897@ (05.08.2024) о SLoB; № СА-4-9/8285@ (28.04.2018) о фактическом праве на доход; № СА-4-7/8448@ (06.05.2019) — обзор споров. См. RU/Россия_...

Часть 5. Что не удалось загрузить и где это взять

Документ	Причина	Как получить
Норвегия — Prop. 13 S (2022–2023), гл. 3	regjeringen.no защищён Cloudflare, автоматическая загрузка блокируется	Открыть вручную: https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/prop.-13-s-20222023/id2947108/?ch=3
Австрия — Erläuterungen к MLI (RIS)	ris.bka.gv.at отвечает 503 на автоматические запросы	https://www.ris.bka.gv.at (поиск: MLI, Multilaterales Übereinkommen, Erläuterungen); также Parlament.gv.at
Швеция — Skatteverket, Rättslig vägledning	www4.skatteverket.se защищён антибот-системой (TSPD)	Открыть вручную: https://www4.skatteverket.se/rattsligvagledning/edition/2025.8/2967.html и раздел по MLI
Франция — Légifrance, décret о MLI, ст. 7	legifrance.gouv.fr возвращает 403	https://www.legifrance.gouv.fr/eli/decret/2019/1/4/EA EJ1833561D/jo/article_snum5
Хорватия — руководство Налоговой администрации (ноябрь 2023)	Не индексируется публично; ссылка в докладе IFA ведёт на общий раздел porezna-uprava.hr	Запрос в Porezna uprava; либо см. сноску 15 хорватского доклада IFA 109B (стр. ~410)
Казахстан — полный текст Методических	Полный текст только по подписке	https://online.zakon.kz/Document/?

Документ	Причина	Как получить
рекомендаций КГД (2020)		doc_id=38837547 (система «Параграф»); либо запрос в КГД МФ РК
Индонезия — PER-25/PJ/2018	Официальный ресурс не отдал документ автоматически	https://pajak.go.id (раздел Peraturan); также страницы MLI: https://pajak.go.id/id/p3b

Часть 6. Базовые документы ОЭСР (для сопоставления)

- **BEPS, мера 6** — «Preventing the Granting of Treaty Benefits in Inappropriate Circumstances», Итоговый отчёт 2015: <https://doi.org/10.1787/9789264241695-en>
- **MLI** — Многосторонняя конвенция (Париж, 24.11.2016)
- **Explanatory Statement to the MLI** — Пояснительная записка к MLI
- **Комментарий к п. 9 ст. 29 МК ОЭСР (2017)** — примеры начинаются с п. 182; п. 169, 174, 178 особенно значимы
- **Комментарий к ст. 1 и 29 МК ООН (2021)** — прямо санкционирован как источник толкования в Индии
- **База MLI Matching Database ОЭСР** — обязательный шаг при проверке применимости РРТ к конкретному соглашению

Оговорка

Настоящий обзор носит информационно-аналитический характер и не является налоговой или юридической консультацией. Переводы неофициальные. Все документы приведены со ссылками на первоисточники; при использовании в спорах следует опираться на официальные тексты в оригинале. Материалы IFA Cahiers использованы для целей научного анализа со ссылкой на источник; их полное или существенное воспроизведение не производилось.